

N. 3571 di Repertorio

Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE

PER LA TOSCANA, LE MARCHE E L' UMBRIA

SEDE COORDINATA DI PERUGIA

UFFICIO CONTRATTI

VERBALE DI PROCEDURA APERTA

*per l'affidamento dell'intervento denominato "ASSISI – Convitto Nazionale
"Principe di Napoli", Piazza Matteotti, 67. Interventi finalizzati alla messa in
sicurezza ed alla prevenzione e riduzione del rischio connesso alla
vulnerabilità anche non strutturale"*

PREMESSO

Quest'Istituto, giusta Determina prot.n.2296 del 17/10/2014, ha indetto una
gara d'appalto per procedura aperta per l'affidamento dei lavori indicati in
oggetto mediante pubblicazione del relativo bando sulla Gazzetta Ufficiale
n.18 – 5a serie speciale – contratti pubblici in data 11/2/2015.

Il bando, inoltre, è stato pubblicato agli Albi pretori del comune di Perugia e
di quello di Assisi, sul sito web www.serviziocontrattipubblici.it ed, infine,
all'Albo e sul sito internet del Provveditorato; sul predetto Albo e sul predetto
sito è stato reso accessibile, insieme al bando, anche il disciplinare di gara con
gli annessi modelli di dichiarazione.

Il bando è stato, infine, pubblicato per estratto, ai sensi dell'art.122, comma 5,
del Dlgs 163/06, sul quotidiano nazionale "La Repubblica", nonché sul
quotidiano regionale "Il Corriere dell'Umbria" in data 12/2/2015.

Il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato per il

Manuel Bungart

M. Bungart

Manuel Bungart
UFFICIO CONTRATTI

giorno 24/3/2015 alle ore 13,00.

Il bando di gara, il relativo disciplinare, nonché le pubblicazioni sopra cennate vengono allegati al presente verbale tutti all'**all.1**.

Addì **26 marzo 2015**, alle ore 9,30, data e ora stabilite per l'apertura dei plichi pervenuti ai fini della procedura di scelta in questione, sono presenti il dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell'Istituto in qualità di Presidente giusta Ordine di servizio n. 149 del 24/1/2014, il dott. Massimo Fragolino in qualità di Ufficiale rogante giusta Decreto Provveditoriale n.53 in data 12 gennaio 2005 ed i sigg.ri Maddalena Cozzari ed Enrico Ruggeri, funzionari del Provveditorato, in qualità di testimoni.

Il Presidente, relativamente alla procedura di gara in argomento, rappresenta:

-che l'importo dell'appalto integrato da affidare è pari a € 2.004.148,61, di cui € 1.260.341,80 per lavori soggetti a ribasso d'asta, € 43.286,57 per oneri per la sicurezza, € 636.476,13 per costo della manodopera, oltre € 64.044,11 per costi per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui all'art.131, comma 3, del D.Lgs 12/4/2006, n.163/2006 e s.m.i. e del punto 4.1.4 dell'Allegato XV al D.Lgs 9/4/2008, n.81 e s.m.i.;

-che la classificazione dei lavori, ai sensi dell'art.118 del Dlgs 163/06 è la seguente: Cat.OG2 - Class. III - bis,
 Cat.OS30 - Class. I,

-che i concorrenti dovranno possedere, inoltre, ai sensi dell'art.63 del succitato DPR 207/10, certificazione di qualità in corso di validità;

-che la cauzione provvisoria è stabilita, ai sensi dell'art.75 del medesimo Dlgs 163, nella misura del 2% dell'importo posto a base di gara, riducibile del 50% ai sensi del comma 7, del medesimo art.75;

Maddalena Cozzari
Enrico Ruggeri

-che detta cauzione ai sensi dell'art.39, comma 1, della Legge 11/8/2014, n.114, dovrà garantire il versamento della sanzione pecuniaria da applicarsi in caso di mancanza, di incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive;

-che l'aggiudicazione sarà effettuata secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 del D.Lgs. n.163, nonché dell'art.118 del D.P.R. 5/10/2010, n.207 e s.m.i. mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi dell'art.122, comma 9, del D.Lgs n.163 e dell'art.121, comma 2, del DPR n.207; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà all'esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163, le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante;

-che la verifica delle offerte anormalmente basse verrà effettuata con le modalità ed i criteri di cui agli art.87 e ss. del medesimo D.Lgs.n.163 e dell'art.121, comma 8, del medesimo DPR n.207; ai fini dell'individuazione della soglia di anomalia si applicano l'art.86, comma 1, del D.Lgs n.163 e l'art.121 del DPR. 207;

-che non sono ammesse offerte in variante, né in aumento.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara insediato il seggio di gara e fa presente che, giusta elenco trasmesso dalla Segreteria dell'Istituto in data 25/3/2015 **(all.2)** sono pervenuti per la gara in questione n.252 (duecento cinquantadue) plichi.

Il Presidente rappresenta che, degli anzidetti 252 plichi, n.249 (duecentoquarantanove) sono pervenuti entro il termine stabilito dal bando di gara; essi risultano integri e sigillati e sono ammessi al prosieguo della gara.

Manlio Rungato
Manlio Rungato
Manlio Rungato
Manlio Rungato

Non possono, invece, essere ammessi i restanti n.3 (tre) plichi pervenuti oltre il medesimo termine.

Il seggio di gara procede, pertanto, all'apertura dei plichi ammessi ed all'esame della documentazione contenuta nella "Busta A - documentazione amministrativa", iniziando dal plico n.1 corrispondente all'Impresa "PROGEMIR Srl", con sede in Messina e procedendo fino al plico n.39 corrispondente all'A.T.I. "RO.MA. Appalti di Nume Domenico e C. Sas - Edilresine Srl – Consorzio Stabile Campania" avente sede in Afragola (NA).

Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente tranne che per i seguenti concorrenti:

Plico n.33 corrispondente all'Impresa "Freda Costruzioni Srl", avente sede in San Gregorio Magno (SA), la cui istanza di partecipazione Mod. A non risulta firmata in ogni pagina dal legale rappresentante come prescritto in margine al medesimo modello;

Plico n.39 corrispondente alla sopraccennata A.T.I. "RO.MA. Appalti di Nume Domenico e C. Sas - Edilresine Srl – Consorzio Stabile Campania" avente sede in Afragola (NA): non risulta prodotto dall'Impresa "Rodontini Marco Costruzioni", designata quale consorziata esecutrice dei lavori da parte del Consorzio Stabile Campania, il Mod. A di cui all'art.34, comma 1, lett. C) del D.Lgs 163/2006 e s.m.i.;

Il Presidente dà, inoltre, atto che il plico al n.40 corrispondente all'Impresa "Tiberi Sauro" non risulta inviato per la partecipazione all'odierna gara, ma riguarda la richiesta a gare ufficiose da indirsi a cura dell'Istituto.

Alle ore 17,30 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e

Meloni / Pungo
Macedo

Manuelo Gray
Euro

custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di esame della stessa documentazione riprendano nel giorno ed all'ora di cui si darà avviso sul sito dell'Istituto.

* * *

Addì **13 aprile 2015** alle ore 9.30, presso quest'Istituto, il seggio di gara, nella medesima composizione sopra cennata, verificata l'integrità e la completezza della documentazione riposta e custodita in sala chiusa, riapre la procedura di gara in questione.


Il seggio di gara procede, pertanto, all'apertura dei plichi ammessi ed all'esame della documentazione contenuta nella "Busta A - documentazione amministrativa", iniziando dal plico n.41 corrispondente all'Impresa "Technology Group Credendino Srl", con sede in Pavia e procedendo fino al plico n.101 corrispondente all'EGECO Scarl, avente sede in Afragola (NA).

Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente tranne che per i seguenti concorrenti:

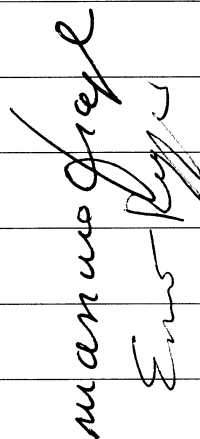
Plico n.48 corrispondente all'Impresa "Edil Pellegrini Srl", avente sede in Torrita di Siena la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta corredata dell'autentica della firma del legale rappresentante del soggetto fideiussore così come richiesto al punto B3) del Disciplinare di gara;

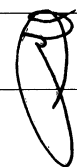
Plico n.49 corrispondente all'Impresa "Figli di Augusto Lorenzini Srl", avente sede in Firenze la cui istanza di partecipazione Mod. A non risulta firmata in ogni pagina dal legale rappresentante come richiesto a margine del medesimo modello;

Plico n.76 corrispondente all'A.T.I. "S.E.I. Costruzioni Srl – Gustinelli Sas di Gustinelli Marco e C. – Gallano Srl – C.E.U. Costruzioni Elettromeccaniche


Maurizio Bruggioni

Mosca


Enrico Poggi



Umbre Srl” con sede in Città di Castello (PG): la polizza fideiussoria provvisoria non risulta sottoscritta dai legali rappresentanti delle imprese mandanti così come richiesto al punto C) del Disciplinare di gara;

Plico n.78 corrispondente all’Impresa “Ducale Restauro Srl”, avente sede in Venezia la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta essere stata estesa alle previsioni di cui all’art.39 del D.L. 90/2014 così come richiesto al punto 9) del Bando di gara.

Alle ore 17,30 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di esame della stessa documentazione vengano riprese nel giorno e all’ora di cui si darà avviso sul sito dell’Istituto.

* * *

Addì **14 aprile 2015** alle ore 9.30, presso quest’Istituto, presenti, i già citati dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell’Istituto in qualità di Presidente ed il dott. Massimo Fragolino in qualità Ufficiale rogante, nonché i sigg.ri Giuseppe Rapaioli ed Enrico Ruggeri, funzionari del Provveditorato, in qualità di testimoni, verificata l’integrità e la completezza della documentazione riposta e custodita in sala chiusa, riaprono la procedura di gara in questione.

Il seggio di gara procede, pertanto, all’apertura dei plichi ammessi ed all’esame della documentazione contenuta nella “Busta A - documentazione amministrativa”, iniziando dal plico n.102 corrispondente all’A.T.I. “Renaissance srl – Lucenergia Snc di Tomassini e Lunetti”, con sede in Roma e procedendo fino al plico n.120 corrispondente all’Impresa “Saro Costruzioni Srl”, avente sede in Trentola – Ducenta (CE).

Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente
tranne che per il seguente concorrente:

Plico n.102 corrispondente alla sopraccennata ATI "Renaissance srl -
Lucenergia Snc di Tomassini e Lunetti", con sede in Roma: il soggetto
mandante non risulta aver prodotto il Mod. A firmato, in ogni pagina, dal
proprio legale rappresentante così come espressamente stabilito in calce al
medesimo modello.

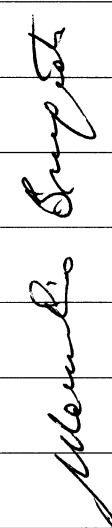
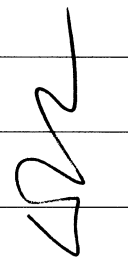
Alle ore 16,00 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la
documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e
custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di esame
della stessa documentazione vengano riprese nel giorno e all'ora di cui si darà
avviso sul sito dell'Istituto.

* * *

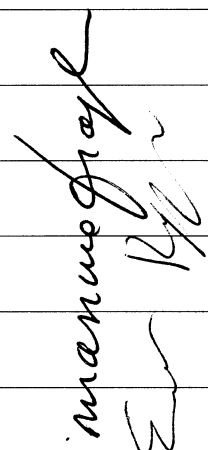
Addì **20 aprile 2015** alle ore 9.30, presso quest'Istituto, presenti, i già citati
dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell'Istituto in qualità di Presidente ed il dott.

Massimo Fragolino in qualità Ufficiale rogante, nonché i sigg.ri Maurilio
Brugiati ed Enrico Ruggeri, funzionari del Provveditorato, in qualità di
testimoni, verificata l'integrità e la completezza della documentazione riposta
e custodita in sala chiusa, riaprono la procedura di gara in questione.

Il seggio di gara procede, pertanto, all'apertura dei plichi ammessi ed
all'esame della documentazione contenuta nella "Busta A - documentazione
amministrativa", iniziando dal plico n.121 corrispondente all'Impresa "Franco
Costruzioni Generali Srl" con sede in Sarno procedendo fino al plico n.180
corrispondente all'Impresa "MUBRE Costruzioni Srl", avente sede in
Marostica (VI).



MUBRE



Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente
tranne che per i seguenti concorrenti:

Plico n.151 corrispondente all'Impresa "Felici Srl", con sede in L'Aquila, la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta essere stata estesa alle previsioni di cui all'art.39 del D.L. 90/2014 così come richiesto al punto 9) del Bando di gara;

Plico n.160 corrispondente all'Impresa "EFFEFFE Restauri Srl" con sede in Trento, la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta essere stata estesa alle previsioni di cui all'art.39 del D.L. 90/2014 così come richiesto al punto 9) del Bando di gara.

Il Presidente dà, inoltre, atto che il plico n.142 del Consorzio di Bonifica Valle di Paglia Superiore risulta essere stato erroneamente inviato a quest'Istituto e che, pertanto, il medesimo Consorzio non risulta essere partecipante alla gara.

Alle ore 17,30 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di esame della stessa documentazione vengano riprese nel giorno e all'ora di cui si darà avviso sul sito dell'Istituto.

* * *

Addì **6 maggio 2015** alle ore 9.30, presso quest'Istituto, presenti, i già citati dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell'Istituto in qualità di Presidente ed il dott. Massimo Fragolino in qualità Ufficiale rogante, nonché i sigg.ri Maddalena Cozzari ed Enrico Ruggeri, funzionari del Provveditorato, in qualità di testimoni,, verificata l'integrità e la completezza della documentazione riposta

Maddalena Cozzari
Enrico Ruggeri

Massimo Fragolino

Giovanni Salvia

e custodita in sala chiusa, riapre la procedura di gara in questione.

Il seggio di gara procede, pertanto, all'apertura dei plichi ammessi ed all'esame della documentazione contenuta nella "Busta A - documentazione amministrativa", iniziando dal plico n.181 corrispondente all'Impresa "Calzoni Spa" con sede in Fontignano (PG) procedendo fino al plico n.219 corrispondente all'Impresa "SAS Lavori Srl", avente sede in Roma.

Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente tranne che per i seguenti concorrenti:

Plico n.199 corrispondente all'Impresa "Baldereschi R. Snc" avente sede in Marina di Pisa la quale non risulta aver prodotto il Mod. A firmato, in ogni pagina, dal proprio legale rappresentante così come espressamente stabilito in calce al medesimo modello;

Plico n.204 corrispondente all'Impresa "COSAP - Consorzio Stabile Appalti Pubblici", con sede in Napoli il quale non risulta aver presentato i modelli B per i sigg.ri Vallefucio B., Taddei P. e D'Alterio F.

Plico n.205 corrispondente all'Impresa "Vardanega Costruzioni Srl" con sede in Possagno (TV) la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta corredata dell'autentica della firma del legale rappresentante del soggetto fideiussore così come richiesto al punto B3) del Disciplinare di gara;

Plico n.210 corrispondente all'Impresa "Branaccio Costruzioni Spa" con sede in Napoli per la quale non risulta firmato il Mod. C per il Direttore Tecnico Ing. G. Visco;

Plico n.211 corrispondente all'Impresa "Baglioni Srl" con sede in Formello (RM) la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta corredata dell'autentica della firma del legale rappresentante del soggetto fideiussore

Aleandro Bignardi

M. Bignardi

Manuela Gray

Manuela Gray

così come richiesto al punto B3) del Disciplinare di gara.

Alle ore 17,30 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di esame della stessa documentazione vengano riprese nel giorno e all'ora di cui si darà avviso sul sito dell'Istituto.

* * *

Addì **7 maggio 2015** alle ore 9.30, presso quest'Istituto, presenti, i già citati dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell'Istituto in qualità di Presidente ed il dott. Massimo Fragolino in qualità Ufficiale rogante, nonché i sigg.ri Maddalena Cozzari ed Enrico Ruggeri, funzionari del Provveditorato, in qualità di testimoni, verificata l'integrità e la completezza della documentazione riposta e custodita in sala chiusa, riaprono la procedura di gara in questione.

Il seggio di gara procede, pertanto, all'apertura dei plichi ammessi ed all'esame della documentazione contenuta nella "Busta A - documentazione amministrativa", iniziando dal plico n.220 corrispondente all'A.T.I. "CONSEA Consorzio Edile e Affini - Stacchio Impianti Srl" con sede in Macerata procedendo fino al plico n.249 corrispondente all'Impresa "TLM Costruzioni Srl", avente sede in Perugia.

Il Presidente dà atto che tutte le istanze sono state prodotte regolarmente tranne che per i seguenti concorrenti:

Plico n.237 corrispondente all'A.T.I. "Geom. Giuseppe Flamini - Elettrica Tuderte Snc", con sede in Terni, la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta corredata dell'autentica della firma del legale rappresentante del soggetto fideiussore così come richiesto al punto B3) del Disciplinare di gara;

Manuela Bonghi
Maddalena
Enrico Ruggeri
Giuseppe Flamini

inoltre, non risulta che il Mod. C, prodotto in modalità congiunta, sia firmato da tutti i soci;

Plico n238 corrispondente all'Impresa "Cioci Srl", avente sede in Canzano (TE) il cui Mod.A non risulta firmato in ogni pagina come espressamente stabilito in calce al medesimo modello;

Plico n.246 corrispondente all'Impresa "CFC Group Srl, avente sede in Roma, la cui polizza fidejussoria provvisoria non risulta corredata dell'autentica della firma del legale rappresentante del soggetto fideiussore così come richiesto al punto B3) del Disciplinare di gara, né risulta estesa agli obblighi di cui all'art.39 del D.L. 90/2014 così come richiesto al punto 9) del Bando di gara.

Esaminata la documentazione amministrativa dei concorrenti in gara, il Presidente rappresenta, infine, che sarà cura del Servizio Contratti inviare a ciascuno dei soggetti per i quali ricorrono motivi di soccorso istruttorio ai sensi dell'art.39 del D.L. 90/2014, apposite richieste di integrazione e/o di regolarizzazione della documentazione prodotta.

Alle ore 17,30 il Presidente sospende la seduta di gara disponendo che la documentazione amministrativa pervenuta per la gara stessa venga riposta e custodita in sala chiusa al pubblico e stabilendo che le operazioni di apertura delle offerte economiche vengano riprese il giorno 28 maggio p.v. alle ore 9,30 con avviso sul sito dell'Istituto.

* * *

Addi **28 maggio 2015** alle ore 9.30, presso quest'Istituto, presenti, i già citati dott. Giovanni Salvia, Dirigente dell'Istituto in qualità di Presidente ed il dott.

Massimo Fragolino in qualità Ufficiale rogante, nonché i sigg.ri Maddalena Cozzari e Giuseppe Rapaioli, funzionari del Provveditorato, in qualità di

Maddalena Cozzari
Massimo Fragolino
Giovanni Salvia

testimoni, verificata l'integrità e la completezza della documentazione riposta e custodita in sala chiusa, riaprono la procedura di gara in questione.

Il Presidente dà atto che il Servizio Contratti ha esaminato la documentazione prodotta dai partecipanti, invitati all'integrazione e regolarizzazione istruttoria, nonché la documentazione di cui all'art.39 del Decreto Legge 24/6/2014, n.90 così come convertito in Legge 11/8/2014, n.114.

Dà atto, inoltre, che nulla osta all'ammissione dei suddetti partecipanti salvo che per l' A.T.I. "RO.MA. Appalti di Nume Domenico e C. Sas - Edilresine Srl – Consorzio Stabile Campania" avente sede in Afragola (NA) la quale, giusta documentazione agli atti, non ha fornito riscontro alla regolarizzazione richiesta e che, pertanto, non può essere ammessa al prosieguo della gara.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura, nonché alla lettura delle offerte economiche da cui risultano i ribassi indicati all'**all.3/a**.

Poiché il numero dei concorrenti ammessi non è inferiore a dieci, si procede, ai sensi dell'art.86, comma 4, e dell'art.122, comma 9, del DLgs 12/4/2006, n.163 e s.m., ad applicare il sistema disciplinato dall'art.86, comma 1, del medesimo Dlgs 163/06, ovvero al cosiddetto "taglio delle ali".

Il Presidente, come prima operazione, opera, sui 248 (duecento quarantotto) concorrenti ammessi alla gara il cosiddetto taglio delle ali, consistente nella eliminazione del 10% (dieci per cento), arrotondato all'unità superiore, delle offerte ammesse che presentano rispettivamente il minore ed il maggiore ribasso; dopo questa operazione risultano eliminate n.50 (cinquanta) imprese e precisamente i concorrenti indicati nell'**all.3/b**.

Quindi il Presidente, prima procede alla determinazione della media aritmetica dei ribassi percentuali offerti dalle restanti 198 (centonovantotto)

Manuello Brigante
Mecca
Luigi
Manuello Brigante
Luigi

imprese, che risulta pari al 28,72622% (ventotto virgola settantaduemila seicentoventidue per cento); quindi, procede al calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali superiori alla predetta media, che risulta pari all'0,89612% (zero virgola ottantanovemila seicentododici per cento); infine, determina il limite di anomalia in 29,62234% (ventinove virgola sessantaduemila duecentotrentaquattro per cento) **(all.3/c)**.

In base ai ribassi sopra indicati, risulta aggiudicataria provvisoria dei lavori in oggetto l'offerta dell'A.T.I. **“Ceccaranelli Srl – Acanto Restauri Srl”**, con sede in Roma, la quale, con il ribasso del 29,61% (ventinove virgola sessantuno per cento) ha offerto il massimo ribasso; seconda in graduatoria risulta l'Impresa **“Cacciati Costruzioni e Restauri Srl”**, con sede in Brusnengo (BI) con il ribasso del 29,57% (ventinove virgola cinquantasette per cento).

Per quanto sopra, l'importo netto di aggiudicazione risulta pari a netti € 887.154,59 (Euro ottocentoottantasettemila centocinquantaquattro /59), a cui vanno aggiunti € 43.286,57 (Euro quarantatremila duecentoottantasei /57) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 636.476,13 (Euro seicentotrentaseimila quattrocentosettantasei /13) per costo della manodopera, nonché € 64.044,11 (Euro sessantaquattromila quarantaquattro /11) per costi per l'attuazione dei piani di sicurezza, per un importo complessivo netto di aggiudicazione pari a € 1.630.961,40 (Euro un milione seicentotrentamila novecentosessantuno /40) (si allega l'offerta sotto il **n.4**).

Si fa presente che l'Impresa aggiudicataria, in sede di istanza di partecipazione, ha rappresentato che intende affidare in regime di subappalto parte delle opere in OG2 al 30%, nonché il 100% delle opere in OS30.

Il Presidente comunica, altresì, che la suddetta impresa aggiudicataria, nonché

Mario Bruno
M. B.

Manuela
M.

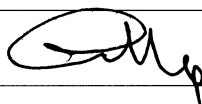
M.

il concorrente secondo graduato saranno sottoposti alla verifica inerente il possesso dei requisiti di ordine generale, attraverso l'esame della certificazione rilasciata dai competenti Enti certificanti, su richiesta dell'Istituto.

Del che si è redatto il presente Verbale, steso su carta resa legale, letto e sottoscritto a norma di legge dal Presidente e dai due citati testimoni.

Letto, confermato e sottoscritto da:

Il Presidente: Dott. Giovanni Salvia

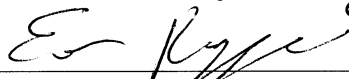


I Testimoni, ciascuno per le sedute cui hanno assistito:

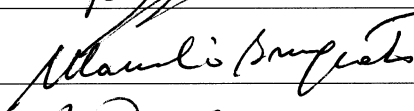
Sig.ra Maddalena Cozzari



Sig. Enrico Ruggeri



Geom. Maurilio Brugiati



P. Inf. Giuseppe Rapaioli



L'Ufficiale rogante: Dott. Massimo Fragolino

